特許協力条約

発信人 日本国特許庁(国際調査機関)

〒 532-0003

出願人代理人 あて名

大阪府大阪市淀川区宮原3丁目4番30号

ニッセイ新大阪ビル13階 早瀬特許事務所

REC'D 17 MAR 2005 POT WIPO

PCT 国際調査機関の見解哲 (法施行規則第40条の2) 【PCT規則43の2.1】

発送日

15. 3. 2005

(日.月.年) 今後の手続きについては、下記2を参照すること。 出願人又は代理人 の迅須記号 P36400-P0 優先日 国際出願番号 国際出願日 (日.月.年) (日.月.年) 06.01.2005 23, 01, 2004 PCT/JP2005/000086 国際特許分類(IPC) Int. Cl' G11B20/14, G11B20/10, H04L25/497, H04L7/033 出願人(氏名又は名称) 松下電器產業株式会社

1.	この兄所省	けななられ	谷を古む。
	[77]	Adr v 400	m 47 ~ ++

- 第 I 柳 見解の基礎
- 第Ⅱ棚 優先権
- 第川棚 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- 第IV棚 発明の単一性の欠如
- 第V柵 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、
 - それを裏付けるための文献及び説明
- 第VI欄 ある種の引用文献
- 第VII 個国際出願の不備
- 第四個 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 `な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

25. 02. 2005

名称及びあて先

日本国特許庁(ISA/JP)

郵便番号100-8915

東京都千代田区睃が関三丁目4番3号

特許庁審査官(権限のある職員) 小林 大介

5Q 9848

電話番号 03-3581-1101 内線 3590

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第1個 見解の基礎	
1. この見解むは、下	記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
この見解皆は、それは国際調査	語による翻訳文を基礎として作成した。 室のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 書を作成した。
a. タイプ	配列表
	□ 配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	
•	コンピュータ読み取り可能な形式
c. 提出時期	□ 出願時の国際出願に含まれる
	□ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	□ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
3.	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述 告 の提出が
	$oldsymbol{\cdot}$
4. 補足意見:	
4. 補足意見:	

有

AITE

1. 見解

新規性(N)

請求の範囲2-4,7-12有請求の範囲1,5-6,13無

進歩性 (IS)

請求の範囲 請求の範囲 1-13

産業上の利用可能性(I'A)

請求の範囲1-13有請求の範囲無

2. 文献及び説明

文献1:JP 2000-243034 A (富士通株式会社)

2000.09.08

文献2:JP 2001-195830 A (松下電器産業株式会社)

2001.07.19.

文献3:JP 2002-343023 A(松下電器産業株式会社)

2002.11.29

文献4:JP 2001-297534 A

(エスティーマイクロエレクトロニクス インコーポレイテッド)

2001.10.26

請求項1,5-6,13

文献1には、クロック再生用の等化器とデータ再生用の等化器を備えた構成が記載され、さらに、該両等化器は適応型トランスバーサルフィルタである構成が記載されている。

請求の範囲7

A/D変換器の垂直分解能は、当業者が適宜定める設計的事項である。

請求の範囲2,4,8,10-12

文献2には、AGCとオフセット補正手段を備え、さらに等化器の制御にLMSアルゴリズムを用いる構成が記載されている。

文献2記載のAGCとオフセット補正手段を文献1記載の構成に付加し、さらに、文献1記載のデータ再生用の等化器をLMSアルゴリズムを用いて制御することは、当業者にとって自明なことである。

請求の範囲3

文献4には、AGCとA/D変換器の間にアナログフィルタが接続されていない 構成が記載されている。

文献1記載の構成に文献4記載の構成を適用して、文献1のプレフィルタを削除することは、当業者にとって自明なことである。

補充概

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V 柳の続き

請求の範囲9

文献3には、ジッタが最小になるように等化器を制御する構成が記載されている。 文献1記載の構成に文献3記載の構成を付加して、クロック再生用の等化器をジッ タが最小になるよう制御する構成とすることは、当業者にとって自明である。